

## **Memória de Reunião**

### **Comissão Técnica do PDUI - AUP**

**Data: 23.04.2018**

**Participantes: (ver lista de presença)**

**Pauta:**

1. Informes Gerais;
2. Relato sobre a reunião com a Agência PCJ;
3. Participação nos Grupos de Trabalho;
4. Mudança do cronograma em função do período eleitoral;
5. Encaminhamentos finais.

**Principais pontos da discussão:**

#### **1. Informes Gerais**

#### **2. Relato sobre a reunião com a Agência PCJ**

O objetivo da reunião foi verificar como fazer a integração entre os trabalhos desenvolvidos pela Agência PCJ e o PDUI, inclusive atendendo a solicitação do Ministério Público. Foi sugerido que, inicialmente, a Agência poderia auxiliar em alguns GTs, mas que isso seria decidido em uma reunião a ser marcada com os coordenadores das Câmaras Temáticas do PCJ, prevista para o dia 8 de maio.

#### **3. Participação nos Grupos de Trabalho**

Foram apresentadas as estatísticas de participação na 2ª reunião dos Grupos de Trabalho. A coordenadora destacou a baixa participação, que oscila de 33% (GT de Atendimento Social) a 46,2% (GT de Meio Ambiente). Ressaltou ainda a pequena representação de municípios, sendo que há apenas membros de nove prefeituras municipais inscritos nos GTs. Quanto às formas de inscrição, dez municípios responderam ao ofício enviado, sendo três deles – Araras, Limeira e Piracicaba – já participantes da Comissão Técnica. Dessas cidades, sete enviaram representantes a pelos menos um GT. Representantes de três municípios fizeram inscrição pela plataforma digital: Conchal e, novamente, dois membros da Comissão – Piracicaba e Rio Claro.

#### **4. Mudança do cronograma em função do período eleitoral**

Foi esclarecida a necessidade de nova alteração no cronograma do PDUI, uma vez que não é indicada a realização das audiências públicas no período eleitoral, o que foi decidido em reunião entre os coordenadores dos PDUIs realizados pela Emplasa e a área jurídica da empresa. A nova proposta prorroga o encerramento do plano para

abril de 2019. Com isso, os grupos de trabalho foram estendidos até agosto e as audiências ocorreriam na segunda quinzena de novembro.

Foi sugerido que a plataforma permaneça aberta o máximo de tempo possível, pois com o aumento da sensibilização das pessoas, a entrada de propostas seria maior. Esclareceu-se que a plataforma precisa fechar antes do término dos GTs, para que as propostas possam ser bem analisadas pelos participantes.

Outra indagação foi quanto ao número de propostas que entraram na plataforma após os GTs e a coordenação respondeu que apenas cinco, por enquanto. Espera-se que, com a continuidade dos GTs, esse número se eleve.

Foi questionado se é esperado um número elevado de contribuições das audiências públicas e, se for esse o caso, se o tempo colocado para análise no cronograma não seria muito curto. Exemplificou-se com o PDUI da RMS, onde foram feitas mais de mil contribuições, mas muitas eram repetidas, pois eram apresentadas em mais de uma audiência. Assim, a análise não demorou tanto tempo, dado o grande número de repetições.

Foi indagado quantas audiências públicas serão realizadas e em quais locais. A coordenação respondeu que, se a Medida Provisória for aprovada, a decisão sobre as audiências, se serão municipais ou regionais, cabe ao Conselho de Desenvolvimento.

Foi questionado se a necessidade de debates entre os GTs foi considerada na proposta de cronograma, pois acredita-se que o amadurecimento dos temas principais entre os grupos poderia prevenir a repetição de contribuições nas audiências públicas. A coordenadora respondeu que as reuniões conjuntas entre os GTs estão previstas para junho e que poderiam ser, inclusive, presenciais. Outro membro da comissão propôs que as reuniões conjuntas ocorressem após o fechamento da plataforma. A coordenadora ressaltou que destas reuniões conjuntas podem surgir novas propostas, que devem ser colocadas na plataforma, atendendo a necessidade de tornar tudo público. Assim, não seria recomendável a reunião conjunta após o encerramento.

Retornou-se à questão da repetição de propostas e de elaboração de propostas que não tenham caráter metropolitano nas audiências públicas, o que seria reduzido se os temas conjuntos fossem trabalhados dentro dos grupos de trabalho, de forma que o trabalho final ficasse bem integrado e hierarquizado. Novamente, exemplificou-se com a experiência do PDUI de São Paulo, em que a maior parte do público presente não havia lido o Caderno Preliminar de Propostas, muitas vezes alegando dificuldade de acesso ao mesmo, por ele só ter sido disponibilizado pela internet.

Foi sugerido, então, que se elaborasse uma síntese das propostas para a população, inclusive para veiculação em jornais. Esclareceu-se que a divulgação em jornais esbarra na questão de verba; no entanto, ressaltou-se que a área de comunicação da Emplasa

tem alguns contatos com a mídia local, assim como as prefeituras também poderiam auxiliar nesse sentido.

Por falta de quórum na reunião – apenas seis dos doze membros estavam presentes –, não foi possível proceder à votação do novo cronograma. Foi proposto que o envio do cronograma por e-mail e a votação também seria feita por e-mail. Todos os presentes concordaram com essa forma.

## **5. Outros assuntos abordados**

A coordenadora ressaltou o problema de esvaziamento das reuniões e relatou que, conforme acordado em reunião anterior, o PDUI foi apresentado na reunião do Conselho de Desenvolvimento e solicitado maior participação das prefeituras; no entanto, esta reunião também estava esvaziada. Assim, a Emplasa esgotou as formas de divulgação e solicitou, novamente, o auxílio dos membros da Comissão neste sentido. Um dos membros se disponibilizou a verificar se há possibilidade de se fazer uma apresentação do PDUI na próxima reunião do Geopark do Corumbataí.

Dois membros relataram que não receberam o e-mail de convocação enviado pela Secretaria Executiva, que foi repassado a eles por terceiros. Outro membro solicitou que as reuniões fossem marcadas com mais antecedência. A equipe da Emplasa ficou de verificar o que aconteceu no momento do envio do e-mail de convocação e esclareceu que, dado que a equipe estaria em Piracicaba por causa da reunião com a Agência PCJ, aproveitou-se para marcar a reunião com a Comissão para tratar da questão do cronograma.